

นายฉัตรเอก หล้าล้ำ: ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการป้องกันและแก้ไข  
ปัญหาเสพติดของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 1

(Administrative Factors Effecting the Success in Preventing and Solving Drug  
Problems in Surin Educational Area 1.)

โปรแกรมวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ปีการศึกษา 2547

อาจารย์ที่ปรึกษา : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ โพธิวัฒน์ , ผู้ช่วยศาสตราจารย์โยธิน

นิยมทอง และอาจารย์อร่าม บุรณ์เจริญ. 145 หน้า. ISBN 974-448-422-5

การวิจัยครั้งนี้เป็นการใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ (Correlational Study) มีวัตถุประสงค์  
เพื่อ 1) ศึกษาการพัฒนากิจการทางการบริหาร และระดับความสำเร็จของการป้องกันและแก้ไข  
ปัญหาเสพติด 2) ศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารกับความสำเร็จในการป้องกันและ  
แก้ไขปัญหาเสพติด 3) ศึกษาการส่งผลของปัจจัยทางการบริหารต่อความสำเร็จในการป้องกัน  
และแก้ไขปัญหาเสพติด 4) ค้นหาตัวพยากรณ์ที่ดี ของความสำเร็จในการป้องกันและแก้ไขปัญห  
าเสพติด 5) สร้างสมการพยากรณ์ความสำเร็จในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดกลุ่มตัวอย่าง  
ที่ใช้ในการวิจัยใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi Stage Random Sampling) กำหนดขนาดของ  
กลุ่มตัวอย่างตามตารางสำเร็จรูปของ เครจซี่ และ มอร์แกน (Krejcie and Morgan) ที่ระดับ ความเชื่อมั่น  
95 % ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 190 โรงเรียน โดยเก็บข้อมูลโรงเรียนละ 2 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีค่าความเที่ยง (Reliability)  
เท่ากับ 0.9668 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for the Sciences)  
for Windows สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าเฉลี่ย (mean) ค่าร้อยละ  
(Percentage) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) หาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหาร  
และความสำเร็จในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด วิเคราะห์โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์  
อย่างง่ายของเพียร์สัน วิเคราะห์ระดับการส่งผลต่อความสำเร็จในการป้องกันปัญหาเสพติดจากปัจจัย  
ทางการบริหารทั้งหมดที่เป็นตัวพยากรณ์โดยสถิติ Multiple Regression ค้นหาตัวพยากรณ์ที่ดีโดยใช้  
วิธีวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบเพิ่มตัวแปรเป็นขั้น (Stepwise Multiple Regression Analysis) และ  
สร้างสมการพยากรณ์ที่คืนรูปคะแนนดิบ และคะแนนมาตรฐานวิเคราะห์ข้อมูลการแสดงความคิดเห็น  
และข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบสอบถามด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

### ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหารในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีการรับรู้ถึงระดับการพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.66$ ) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีการรับรู้ถึงระดับการพัฒนา อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการวางแผนด้านการมีส่วนร่วม ด้านการควบคุมและติดตามประเมินผล ด้านการจัดองค์กร และด้านการประสานงาน 3.84,  $\bar{X} = 3.76$ ,  $\bar{X} = 3.58$ ,  $\bar{X} = 3.55$  และ  $\bar{X} = 3.55$ ) ตามลำดับ สำหรับความสำเร็จในการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติด พบว่า อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.66$ )

2. ความสัมพันธ์ระหว่างตัวพยากรณ์กับตัวแปรเกณฑ์ พบว่า ตัวพยากรณ์ทั้ง 5 ตัว ได้แก่ ปัจจัยทางการบริหารด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์กร ด้านการประสานงาน ด้านการมีส่วนร่วม ด้านการควบคุมและติดตามประเมินผลมีความสัมพันธ์กับตัวแปรเกณฑ์คือ ความสำเร็จในการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติด ในทางบวก มีค่าตั้งแต่ 0.467 ถึง 0.589 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

3. ตัวแปรพยากรณ์ทั้ง 5 ตัว คือ ปัจจัยทางการบริหาร ด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์กร ด้านการประสานงาน ด้านการมีส่วนร่วม ด้านการควบคุมและติดตามประเมินผล มีความสัมพันธ์ กับตัวแปรเกณฑ์ คือ ความสำเร็จในการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้ตัวแปรพยากรณ์ทั้งหมดส่งผลต่อ ตัวแปรเกณฑ์ร้อยละ 40.6 มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ เท่ากับ  $\pm 0.43404$  และสามารถสร้างสมการพยากรณ์ในรูปแบบการคะแนนมาตรฐาน และสมการคะแนนดิบ ดังนี้

สมการคะแนนมาตรฐานเป็นดังนี้

$$\hat{Z}_1 = .160Z_1 - .126Z_2 + .097Z_3 + .264Z_4 + .243Z_5$$

สมการคะแนนดิบเป็นดังนี้

$$\hat{Y}_1 = 1.595 + .166X_1 - .133 X_2 + .109X_3 + .279 X_4 + .278 X_5$$

ตัวแปรพยากรณ์ทั้ง 5 ตัว มีตัวพยากรณ์ที่ดี 3 ตัว ได้แก่ ปัจจัยทางการบริหารด้านการวางแผน ด้านการมีส่วนร่วม และด้านการควบคุมและติดตามประเมินผล มีความสัมพันธ์ กับ ตัวแปรเกณฑ์ คือ ความสำเร็จในการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้ตัวพยากรณ์ที่ดีทั้ง 3 ตัว มีอำนาจในการพยากรณ์ร้อยละ 40.0 มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm 0.43503$  และสามารถสร้างสมการพยากรณ์ในรูปแบบการคะแนนมาตรฐาน และสมการคะแนนดิบ จากตัวพยากรณ์ที่ดี ได้ดังนี้

สมการคะแนนมาตรฐานเป็นดังนี้

$$\hat{Z}_2 = .129Z_1 + .300Z_4 + .268 Z_5$$

สมการคะแนนดิบเป็นดังนี้

$$\hat{Y}_2 = 1.587 + .125X_1 + .284 X_4 + .234X_5$$

#### 4. ข้อเสนอแนะ

โรงเรียนควรมีนโยบาย และแนวทางที่ชัดเจนในการ ดำเนินการเกี่ยวกับการป้องกันและ  
แก้ไขปัญหาเสพติด โดยให้ทุกภาคส่วนของชุมชนมีส่วนร่วมด้านการวางแผนและด้านการควบคุม  
และติดตามประเมินผล บรรลุไว้ในแผนปฏิบัติงานประจำปี

<http://dr-thongsook.com>

CHAT-EK LALAM : ADMINISTRATIVE FACTORS EFFECTING THE SUCCESS  
IN PREVENTING AND SOLVING DRUG PROBLEMS IN SURIN EDUCATIONAL  
AREA 1.

MASTER'S DEGREE PROGRAM OF SOCIAL SCIENCES FOR DEVELOPMENT  
SURIN RAJABHAT UNIVERSITY ACADEMY YEAR 2005

ADVISOR : ASSIST.PROF DR. SAWAT POTHIVAT, ASSIST. PROF YOTIN

NIYOMTHONG AND MR. ARAM BOONCHAROEN.145 P. ISBN 974-448-422-5

This is a correlational study with the objectives to 1) study developmental levels of administrative factors and success levels in preventing and solving drug problems 2) study the correlation between administrative factors and the success in preventing and solving drug problems 3) study levels of administrative effect on the success in preventing and solving drug problems 4) find out good predictors of the success in preventing and solving drug problems 5) create equation models of success in preventing and solving drug problems. Samples are obtained through multi-stage random sampling and the size of samples is determined by the ready-made table of Krejcie and Morgan's with the reliability of 95 %. The samples come from 190 schools. Two samples are selected from each.

The tools used in the study are questionnaires constructed by the author, which have the reliability of 0.9668. The analysis is done with the help of ready-made SPSS (Statistical Package for the Sciences) for Windows. The statistics used in analyzing data are : frequency, mean, percentage, and standard deviation. The correlation between administrative factors and the success in preventing and solving drug problems is analyzed by using Simple Correlation Coefficient of Pearson. The analysis of the levels of effect of all administrative factors (which are predictors) on the success in preventing and solving drug problems is done through multiple regression. The search for good predictors is achieved through stepwise multiple regression analysis. The equation models for good prediction are created by using true score and standard deviation. Finally, the analysis of data concerning opinions and suggestions from respondents is achieved by using content analysis.

### Research Result summary

1. In general, the respondents accepted at high level ( $\bar{X}=3.66$ ) the degree of developing level of the administration factors. When considering each factor, the respondents accepted at high level the degree of the developing level in planning, participating, controlling, following-up assessment, organizing management and cooperating respectively ( $\bar{X}=3.84$ ,  $\bar{X}=3.76$ ,  $\bar{X}=3.58$ ,  $\bar{X}=3.55$  and  $\bar{X}=3.55$ ) and on the achievement in preventing and solving drug problem was at high level on ( $\bar{X}=3.66$ )

2. On the relationship between forecasting items and criterion variable, it found that 5 forecasting items, which were administrative factors in planning, organizing management, cooperating, participating, controlling and following-up assessment, obtained the relationship with criterion variable that yielded the positive achievement in preventing and solving drug problem from 0.467 to 0.589 with statistical significance at the level of 0.01

3. On the forecasting items, which were the administrative factors in organizing management, cooperating, participating, controlling and following-up assessment, had the relationship with criterion variable that yielded the positive achievement in preventing and solving drug problem from 0.467 to 0.589 with statistical significance at the level of 0.05. The forecasting items related to criterion variable at the percentage 40.6 with miscalculate standard value at  $\pm 0.43404$  and the forecasting equation could be made in type of standard score equation and crude score equation as follows :

Standard score equation as follows :

$$\hat{Z}_1 = .160Z_1 - .126Z_2 + .097Z_3 + .264Z_4 + .243Z_5$$

Crude score equation as follows :

$$\hat{Y}_1 = 1.595 + .166X_1 - .133 X_2 + .109X_3 + .279 X_4 + .278 X_5$$

3 effective forecasting items out of 5 in the administrative factors in planning, cooperating, controlling and following-up assessment related to criterion variable in the achievement in preventing and solving drug problem with statistical significance at the level of 0.05. The 3 effective forecasting items obtained the power to forecast percentage 40.0 with standard miscalculated value in forecasting at 0.43503 and the forecasting equation could be made in type of standard score equation and crude score equation from the effective forecasting items as follows :

Standard score equation as follows :

$$\hat{Z}_2 = .129Z_1 + .300Z_4 + .268 Z_5$$

Crude score equation as follows :

$$\hat{Y}_2 = 1.587 + .125X_1 + .284 X_4 + .234X_5$$

#### 4. Recommendation

There should be clear working management guide-line in preventing and solving drug problem included in each school's year-plan. All community units should take part in planning, controlling and following-up assessment of the project.

<http://dr-thongsook.com>